

Sergio Andrade: asergio29@gmail.com
Proyecto Filosofar con Niños - Universidad Nacional de Córdoba

MESA 14: Contextos, relaciones y prácticas de producción de "Infancia" en América Latina mesa14prealasunpa@gmail.com

Filosofar con Niños: Políticas de la Infancia, Sexualidad e Instituciones

RESUMEN:

El presente texto refiere al Proyecto Filosofar con Niños, una experiencia pedagógica e investigativa del orden escolar, que se viene desarrollando en la provincia de Córdoba en forma ininterrumpida desde 1995. En tal sentido, uno de sus objetos de estudio recurrentes ha sido la escuela y las subjetividades que en ella se construyen.

La escuela ha definido discursos y prácticas que señalan tanto descripciones de instituciones existentes como prescripciones en torno a las mismas y a los sujetos que por ellas transitan. Estas imposiciones y demandas aportan a la configuración de determinados sujetos: el alumno/ el docente, distinguibles de otros sujetos, que se configuran desde procesos de interiorización de modelos (educativos/socializadores, de ciudadanía, de género) que se han ido naturalizando, al punto de desconocerse su impacto.

En nuestro trabajo de investigación contamos con diversos procedimientos de triangulación teórica y empírica; como así también, hemos acordado con los docentes de sala su participación en el proyecto a través del registro de los talleres con niños, su participación en talleres con docentes y padres, su seguimiento del proyecto. En consecuencia, los docentes son copartícipes del Proyecto, desde el reconocimiento de ciertas nociones que provienen de la investigación narrativa y de la perspectiva socioantropológica

En tales instancias, por ejemplo, en los talleres con los docentes se cuestiona qué tipo de subjetividades se construyen en la escuela, qué hacemos con los niños, qué efectos se reconocen en tales acciones. Tales cuestionamientos intentan poner en tensión categorías que funcionan en la escuela en forma naturalizada.

Medios auxiliares para la presentación: PROYECTOR

Filosofar con Niños: Políticas de la Infancia, Sexualidad e Instituciones

El presente texto reflexiona sobre acciones que lleva adelante el Proyecto Filosofar con Niños, una experiencia pedagógica e investigativa del orden escolar, que se desarrolla en la provincia de Córdoba en forma ininterrumpida desde 1995, en un trabajo que se ocupa del pensamiento de los niños en Nivel Inicial y Primario¹.

Como uno de sus objetos de estudio recurrentes, desde el Proyecto se ha problematizado la escuela y las subjetividades que en ella se construyen².

La escuela ha definido discursos y prácticas que señalan tanto descripciones de instituciones existentes como prescripciones en torno a las mismas y a los sujetos que por ellas transitan. Estas imposiciones y demandas aportan a la configuración de determinados modos de entender a la infancia y han contribuido a la construcción de sujetos - el alumno/ el docente-, distinguibles de otros sujetos, que se configuran desde procesos de interiorización de modelos (educativos/socializadores, de ciudadanía, de género) que se fueron naturalizando, al punto de desconocerse su impacto.

¹ Tal Proyecto, que realiza sus actividades en Instituciones Educativas y en Espacios No escolares, pasó por diversas etapas, con el apoyo y asesoramiento de la Universidad Nacional de Córdoba. Entre ellos: Andrade S.- Proyecto "Las preguntas de los niños: ¿Una estrategia de enseñanza de la filosofía?", Beca de Investigación Aplicada, Extensión Universitaria, Universidad Nacional de Córdoba, durante 1996. Andrade S.- Proyecto "Los contenidos filosóficos en el Nivel Inicial y Primer Grado de Primaria -EGB: Modos de Manifestación del Pensamiento de los Niños", Beca de Investigación Aplicada, Extensión Universitaria. UNC, durante 1998. Desde hace cinco años realiza un Seminario *Filosofar con Niños, aportes de un proyecto en la escuela*, correspondiente al Ciclo de Formación Profesional de la Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

² Cf. Andrade S. (2005) *Buscando contenidos propios en la filosofía con niños: La construcción de la subjetividad escolar*, en *Childhood & Philosophy; a journal of the international council of philosophical inquiry with children*; Julio.

Pensar la sexualidad en los mundos posibles de la infancia.

¿Todos somos parientes de alguna forma?

De las Preguntas de chicos de 6to Grado sobre sexualidad, 2012

La infancia suele ser comprendida en términos de carencia y también como potencialidad, como algo inconcluso, incompleto y rudimentario. Asimismo, y desde un énfasis que remite al sentido etimológico de infancia, que refiere a quien no tiene habla, no tiene una palabra propia, se lo ha concebido como un ser al que hay instruir, que se debe con-formar.

Estas representaciones se agudizan si el tema a tratar es la sexualidad, su sexualidad. Por lo común, se trata de introducir a los niños y su sexualidad en un mundo conformado por adultos, en sus valoraciones, maneras de entender y hacer.

Al respecto, interesa referir brevemente a la tematización que la sexualidad ocupa actualmente a partir de las nuevas normativas.

De acuerdo a la Ley Nacional de Educación 26.150, sancionada en el año 2006, se plantea: *Todos los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en todos los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada*³, con los objetivos de *Incorporar la educación sexual integral dentro de las propuestas educativas (...) asegurar la transmisión de conocimientos pertinentes, precisos y confiables (...) promover actitudes responsables ante la sexualidad (...) prevenir los problemas*

³ Ley 26.150, art.1.

*relacionados con la salud en general y la salud sexual y reproductiva en particular (y) procurar igualdad de trato y oportunidades para mujeres y varones*⁴.

Respecto a estas citas interesa advertir que, más allá de un supuesto acuerdo social que se puede pretender respecto a que el Estado a través de una de sus instituciones primordiales se ocupe de la educación sexual integral de sus ciudadanos en potencia, tales acuerdos se diluyen al momento de aproximar algunos interrogantes.

Entre los cuestionamientos se debería indagar acerca de qué entenderíamos por *conocimiento en sexualidad*; qué serán *actitudes responsables* y cómo se las enseñan; qué hay que *prevenir* respecto a la sexualidad y qué sería *saludable* al respecto –por ende, qué *no es saludable*-; y qué entendemos por *igualdad de trato y oportunidades*.

Ahora bien, en los términos que se expresa la normativa citada, podría interpretarse que la *sexualidad* como contenido escolar se presenta como cuestión inaugural de la última ley de educación.

Cabe subrayar, entonces, que el reconocimiento de la necesidad de una Educación Sexual Integral no significa que no se haya educado en sexualidad con anterioridad. Alentar este solapamiento, implica desconocer todo lo que se produce y se ha construido respecto a sexualidad en las instituciones –la familia, la escuela, el club, los medios de comunicación-. Es más, parte de este desconocimiento opera como modalidades sutiles de ordenar, controlar y normalizar la sexualidad –estrategias de biopoder, en términos de Foucault-.

Prácticas y rituales que se renuevan en la escuela –desde la división de filas por sexo, el tomar distancia, los roles asignados desde una lectura dicotómica de los mismos, los uniformes, entre otros- son también –estoy tentado a decir son más- conocimiento

⁴ Ley 26.150, art. 3.

respecto a la sexualidad que los nombres y la distribución de los órganos llamados reproductores.

Si se pretende cuestionar, modificar, transformar y hasta revertir los modos en que se ha educado y se educa en sexualidad, una de las primeras tareas tendría que ser el asumir el análisis y revisión de tales prácticas.

Por otra parte, de la misma lectura de las citas surge la precaución respecto a si no se trataría de articular, presentar y repartir otras formas de *biopoder* que se intentan instalar antes que asumir el desafío de descubrir qué es y qué ocurre con la sexualidad en la infancia y en la adolescencia –donde todos los términos implicados tendrían que ser planteados en plural-. Más aún cuando en las referencias se sigue privilegiando una lectura biológica que acentúa la profilaxis antes que otros modos de comprender y vivir la sexualidad.

No se intenta desde aquí proponer eludir los procesos de subjetivación que todo vínculo social impone inevitablemente. En tal caso, se trataría de cuestionar los modos de subjetivación que nos han conformado y poner en discusión qué otros modos nos proponemos poner en juego con otros⁵.

Se impone repensar los criterios desde los que analizamos o simplemente compartimos la experiencia de los niños en relación con su sexualidad. Criterios que responden a reducciones y limitaciones propias del discurso heteronormativo que gobierna e insta los márgenes de una sexualidad “normal” adulta: la que prescribe

⁵ Como señaláramos en otro momento (Andrade S. Loforte A., 2013) Foucault plantea que no es posible que un sujeto no sea gobernado en absoluto sino más bien a cómo no ser gobernado de cierta manera, por ciertos principios o procedimientos. *De esta manera quedan en principio fijados los límites a la vez que el sentido de una práctica que se proponga gobernar para que sea imposible un exceso de gobierno, o para que otros modos de gobierno sean posibles (...) el núcleo de la crítica es el haz de relaciones que ata el poder, la verdad y el sujeto uno a otro o a cada uno a los otros dos. Y si la gubernamentalización es esa práctica social de sujeción de los individuos por medio de mecanismos de poder que reclaman para sí una verdad; pues bien, diría que la crítica es el movimiento por el cual el sujeto se arroga el derecho de interrogar a la verdad sobre sus efectos de poder y al poder sobre sus discursos de verdad (...)* (Foucault, 1995:5).

según el contexto sociocultural el patriarcado o el matriarcado, la monogamia o la poligamia, pero que en cualquier caso responde a normas muy delimitadas de lo correcto y lo incorrecto.

Junto a la tematización de la sexualidad aparecen cuestiones centrales de la filosofía y la educación: la identidad, la alteridad, la igualdad y la diferencia. Definiciones que de acuerdo a cómo se pronuncian propician modos inclusivos o excluyentes de entender la sexualidad y traen como consecuencia problemas éticos –relativos al actuar y decidir sobre otros- y políticos –el reconocimiento del otro para decir/hacer lo suyo-.

Experiencias compartidas en el Proyecto. Pensarnos sexuados

¿El primer amor es obligatorio o lo sentís por naturaleza?
De las Preguntas de chicos de 6to Grado sobre sexualidad, 2012

El trabajo que presentamos intenta problematizar estas cuestiones desde las prácticas realizadas en el marco del Proyecto Filosofar con Niños -que se realiza de manera sistemática en el ámbito formal y en instancias de educación no formal con temáticas diversas-. Intentamos analizar las prácticas que se realizan y que configuran subjetividades relativas a la sexualidad, atendiendo fundamentalmente a sujetos e instituciones que participan en tales construcciones y a los efectos que producen, atentos a lo que Foucault (1980) advierte:

Entre cada punto del cuerpo social, entre un hombre y una mujer, en una familia, entre un maestro y su alumno, entre el que sabe y el que no sabe, pasan relaciones de poder que no son la proyección pura y simple del gran poder del soberano sobre los individuos; son más bien el suelo movedizo y concreto sobre el que ese poder se incardina, las condiciones de posibilidad de su funcionamiento. La familia, incluso hasta nuestros días, no es el simple reflejo, el prolongamiento del poder del Estado (...) Para que el Estado funcione como funciona es necesario que haya del hombre a la mujer, o del adulto al

niño relaciones de dominación bien específicas que tienen su configuración propia y su relativa autonomía.

Las experiencias que compartimos se han centrado en la reflexión sobre la sexualidad, en un sentido amplio y abarcativo, como práctica social, propiciando un espacio para inquietar e inquirir acerca de las experiencias de los niños, tensionando problemáticas actuales ya nombradas (diversidad, identidad) desde la reflexión de la práctica y sus propias ideas.

El espacio de reflexión sobre estos temas, como en todos aquellos en los que se articula nuestra subjetividad y de los que depende el desempeño de las instituciones, involucra también a los demás actores de la vida escolar; de manera directa a la familia y a los maestros, que son contemplados desde el Proyecto Filosofar en otras instancias de taller específicas. Allí nos centramos en ciertas referencias teóricas desde las que entendemos a la sexualidad y la infancia, que nos permiten interpretar las experiencias que hemos realizado tanto con niños como con adultos (padres y docentes).

En nuestro trabajo de investigación contamos con diversos procedimientos de triangulación teórica y empírica; como así también, hemos acordado con los docentes de sala su participación en el proyecto a través del registro de los talleres con niños, y en talleres con docentes y con la familia, su seguimiento del proyecto.

En consecuencia, los docentes son copartícipes del Proyecto, desde el reconocimiento de ciertas nociones que provienen de la investigación narrativa y de la perspectiva socioantropológica⁶.

⁶ En cada taller, la/el docente de sala registra las actividades e interacciones. Dicha producción es “aproximativa”, en el sentido de recortar el taller a las posibilidades de “lo dicho” – y no poder dar cuenta de las miradas, de los tonos de voz, de los ‘humores’, etc.- y más, aún dentro de ese recorte no poder atender a todas las voces que se pronuncian – o no alcanzar a identificar, en ocasiones, su portavoz -. Tales registros

A continuación, y aproximándonos a la dimensión pedagógica del Proyecto, no pretendemos realizar aquí una descripción exhaustiva de las experiencias que se han emprendido, sino indicar un modo de transitar sobre la temática desde los presupuestos antes señalados.

En los talleres con los docentes y con la familia se cuestiona qué tipo de subjetividades se construyen en la escuela y en su medio habitual, qué hacemos con los niños, qué efectos se reconocen en tales acciones.

También se pone en cuestión los presupuestos de género en la literatura infantil tradicional, por medio de textos que abren a otras lecturas posibles. Tales cuestionamientos intentan poner en tensión categorías que funcionan en la escuela en forma naturalizada.

Así también, como muchos de los planteos de los niños se alimentan de su entorno familiar, desde el Proyecto se propone un Taller con sus Familias para realizar actividades similares a las que niños realizan, abordando el tema de la sexualidad.

En el aula, con los chicos, se parte de sus propios interrogantes sobre su sexualidad y se proponen lecturas -desde diferentes formatos artísticos- para ampliar y complejizar las ideas.

Las lecturas que se acercan dependen de las inquietudes que los niños presenten, se intenta, por ejemplo, complejizar la idea de familia que suelen sostener desde sus experiencias individuales y que las pretenden universalizar -situación que suele ser recurrente en el mundo adulto-. Por ello, desde artículos periodísticos y relatos se les presenta otras alternativas que incluyen: la familia unipersonal, las de un mismo sexo,

tienen una intencionalidad doble: a) son un documento respecto a la marcha del taller; b) resultan una guía de consulta para el coordinador del taller y para la docente en la prosecución de un proyecto determinado.

aquellas parejas que si bien comparten un proyecto común deciden vivir en distintas casas, entre otras.

También se propone la lectura del libro *Cuentos políticamente correctos*, de Garner Finn J. (1998), donde se tensionan los roles adjudicados a los sexos, desde una relectura de los cuentos tradicionales. O la lectura de otros relatos, como el libro infantil *Rey y rey*, de las escritoras holandesas Linda De Haan y Stern Nijland (2004), donde un príncipe decide algo diferente a lo que espera la reina madre.

Estas lecturas pueden llevar a dramatizar los relatos, en juego donde se ponga en tensión los roles adjudicados históricamente a cada sexo, en un espacio donde se pone el cuerpo en acción.

Continuamente aparece el contraste con el mundo adulto y cómo se piensa que los niños están habilitados o no para hablar de su sexualidad -a partir de recuperar, por ejemplo, viñetas de Tonucci, del libro *Con ojos de niño* (1981), y otras de *Yo, Matías*, de Sendra-, y las confusiones que muchas veces se genera frente a ellos.

De tal modo, y como en el caso de los talleres con adultos, se trabaja con los niños cuestiones de género, los roles establecidos en la literatura infantil, en las prácticas deportivas, en su cotidiano.

Aperturas para discutir la educación sexual

¿Por qué el amor duele?

De las Preguntas de chicos de 6to Grado sobre sexualidad, 2012

La sexualidad podría ser pensada como el primer lugar que habitamos, muchas veces de tan cercano no llegamos a preguntarnos sobre lo que nos sucede, mucho más si esas preguntas se realizan en un espacio público, como la escuela.

El Proyecto Filosofar con Niños, antes que establecer una verdad en torno a la sexualidad intenta proveer espacios de reflexión –puesta en común, socialización discusión- que permita que los niños –y los adultos- se interroguen, indaguen y propongan acciones respecto a lo que les sucede.

Todas estas cuestiones nos interpelan a nosotros, adultos, y a nuestras experiencias formativas –en la escuela y en los otros espacios que aún nos educan-. En tal sentido, se trata de incluir la voz del infante, y no acallarla. Dejar que sea su pregunta la que lo guíe por caminos transitados aunque siempre nuevos, para quienes lo hacen por primera vez como para quienes volvemos sobre nuestros pasos.

Bibliografía

- A.A.V.V. (1999) (compiladora: Sandra Carli), *De la Familia a la Escuela. Infancia, socialización y subjetividad* Buenos Aires: Ed. Santillana.
- Agamben, G., (2001) *Infancia e Historia. Destrucción de la experiencia y origen de la historia*, traducción de Silvio Mattoni, Buenos Aires: Ed. Adriana Hidalgo.
- Andrade S. (2005) *Buscando contenidos propios en la filosofía con niños: La construcción de la subjetividad escolar*, en *Childhood & Philosophy; a journal of the international council of philosophical inquiry with children*.
- Andrade S. Cruz M. González A. (2006) La formación política en el proyecto Filosofar con niños, en *Teorías y Prácticas en Filosofía con Niños y Jóvenes*, Buenos Aires: Ed. Novedades Educativas.
- Andrade S., González, A., (2010) *La relación entre escritura y escuela. Uno de los bordes del proyecto Filosofar con Niños*, en *Infancia y Filosofía. El lugar de la Infancia en la*

Filosofía y en la Educación, Río Cuarto: Ed. de la Facultad de Ciencias Humanas- UNRC.

Aries Ph., Bejin A., Foucault M., y Otros. (1987) *Sexualidades Occidentales*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Butler J. (2008) *Cuerpos que importan, Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Butler J. Laclau E. (1999) *Los usos de la igualdad*. Debate feminista, 19, 115-139.

Foucault, M, (1980) *Microfísica del poder*, traducción de Julia Varela y Fernando Álvarez- Uría. Madrid: Ed. La Piqueta.

Foucault, M. (1990) *Tecnologías del yo, y otros afines*, Barcelona: Ed. Paidós.

Garner Finn J. (1998) *Cuentos políticamente correctos*, Barcelona: Ed. Circe.

González A, Lario S., (2009) "Filosofía con Niños: Intersubjetividad y experiencias inquietantes", *Actas del III Congreso Internacional de Educación*, Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias, Santa Fe.

Haraway, D. (1991) *Ciencia, Cyborgs y Mujeres: la reinención de la naturaleza*. Valencia. Ed. Cátedra.

Kohan W. *Infancia entre Educación y Filosofía*, Ed. Laertes, Barcelona, 2003.

Lario, S. (2010) "Infancia: lugares y tiempos de posibilitar la inquietud", en *Infancia y Filosofía. El lugar de la Infancia en la Filosofía y en la Educación*, Río Cuarto: Ed. de la Facultad de Ciencias Humanas- UNRC.

Larrosa J. (1995) *Escuela, poder y subjetivación*, Madrid: Ed. La Piqueta.

Morgade, G & Alonso, G (comps.) (2008). *Cuerpos y sexualidades en la escuela. De la "normalidad" a la disidencia*. Buenos Aires: Paidós.

Morán Faúndues y otros (2012) *Sexualidades desigualdades y Derechos. Reflexiones en torno a los derechos sexuales y reproductivos* Ed. Ciencia, Derecho y Sociedad

Skliar C. Larrosa J. (comps.) (2009) *Experiencia y alteridad en educación*. Rosario: Ed. Homo Sapiens.

Tron, F & Flores, V. Comps. (2013) *Chonguitas: Masculinidades de niñas*. Neuquén: La Mondonga Dark.