

PRE- ALAS PATAGONIA

VI FORO SUR-SUR

-Autor/es:

Laura Arocena (UNR) l-arocena@hotmail.com

Natalia Forlini (UNR) nataliaforlini@hotmail.com

Rafael Guerrero (UNR) guerrero@fceia.unr.edu.ar

-Mesa seleccionada: Mesa 2: “Dispositivos pedagógicos, capitalismo tardío y sociedades fragmentadas”

CONTRIBUCIÓN A LA SUPERACIÓN DE LA CRISIS EDUCATIVA

El Centro de Estudios y Documentación Educativa (CEIDE) “Simón Rodríguez” es una evolución del CEIDE creado por un grupo de profesores de la carrera Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Artes (FHyA) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). En los años’80 del siglo XX, reorganizaban esa UUNN, después de la masacre contra el pueblo que significó el golpe de estado contra-revolucionario de 1976. Dicha evolución responde al cambio de época y la evidencia de la crisis del Sistema Educativo Argentino (SEA) y la necesidad de su sustitución.

En la actualidad pensamos que, hay que explorar una salida al proceso de decadencia educativa sustituyendo dicho sistema vigente por otro surgido desde la propia experiencia docente y las organizaciones del pueblo que bregan por una Educación desde el pueblo y para el pueblo. Entendiendo por pueblo al bloque histórico de los oprimidos, particularmente los estudiantes y docentes.

En tal sentido, el contexto histórico de dicha exploración, nos remonta a las concepciones y acciones educativas del proceso revolucionario suramericano inspirado en la construcción de la Patria Grande mediante las acciones político – militares desarrolladas por las clases sociales oprimidas por la corona española,

cuyos referentes ineludibles, entre otros muchos, son: San Martín, Artigas y Bolívar.

En dicho proceso revolucionario, San Martín encomendó a Monteagudo la redacción del borrador de la constitución suramericana mientras que Bolívar asignaba otra tarea a Rodríguez, la confección del primer plan educativo suramericano.

Ambos proyectos quedaron trancos porque, a pesar del triunfo del pueblo en la derrota de la corona Española, la potencia militar más grande del mundo de aquel entonces, el poder quedó en manos de la naciente burguesía terrateniente que, mediante el financiamiento de acciones contrarrevolucionarias, conformó la nueva clase opresora que, en Argentina, exterminó al pueblo vencedor del ejército colonial (afro-descendientes, originarios y gauchos).

En un clima de violencia marcada por las campañas genocidas contra los pueblos originarios y la masacre del Paraguay, por no adherir al modelo económico-político imperialista, nace, importado desde las potencias extranjeras de la época, el Sistema Educativo Argentino, bajo la dirección de Sarmiento.

Si bien el Sistema Educativo Argentino fue eficaz y evidenció su máximo desarrollo hacia los años '60 del siglo XX, inició su decadencia con las dictaduras de los '60 y '70 y hasta ahora, continua en un proceso de deterioro terminal que se agudiza cada vez más.

Un sistema diseñado sobre la base de la violencia política difícilmente pueda conservar su eficacia cuando dicha violencia es cuestionada socialmente y como no es, ni ético ni viable reinstalarla para devolver la eficacia educativa, antes mencionada, es imperante la sustitución del actual Sistema Educativo por otro.

En tal sentido, la evolución del CEIDE al CEIDE "Simón Rodríguez" tiene que ver con que, concluida la fase de comprensión de la crisis educativa y su carácter terminal, se hace necesario orientar todos los esfuerzos en la construcción del paradigma emergente, apuntalando su desarrollo hacia el proceso histórico que demanda una Educación Democrática Popular Latinoamericana y Emancipadora.

JUSTIFICACIÓN

El Centro de Estudio en Investigación y Documentación Educativa “Simón Rodríguez”, en función de la demanda de los estudiantes de Ciencias de la Educación de esta Facultad elabora el presente Plan que tiene por objeto posibilitar el acercamiento temprano de los estudiantes al campo profesional.

PLAN GENERAL

FUNDAMENTOS

Existe en los estudiantes una evidente preocupación por el aprendizaje de las prácticas profesionales de las Ciencias de la Educación. Asimismo, la crisis del SEA ofrece una oportunidad para estudiar de manera interdisciplinaria este problema que se expresa, entre otras cosas, por un déficit en los aprendizajes que se agudiza a medida que transcurre el tiempo.

El contexto en que se desarrolla la vida institucional de la Facultad se inscribe en un proceso de gran debate de ideas y conflictividad social, tanto en la Argentina como en Latinoamérica y el mundo. Existe un evidente auge de las demandas sociales por más democracia e igualdad, donde el Sistema Educativo está llamado a jugar un papel relevante en la satisfacción de dichas demandas.

En el ámbito educativo es clara la tendencia mundial hacia una universidad de masas. Esta tendencia está relativamente contenida por la desproporcionalidad existente entre lo que requiere el Nivel Superior Universitario (NSU) para el progreso de los estudios de grado y lo que requieren los demás niveles educativos. Los que, por el solo hecho de ser obligatorios los consideramos masivos.

Este fenómeno de masividad parece estar emparentado con la búsqueda de los jóvenes de una calificación laboral acorde a las exigencias del mercado de trabajo para el logro de un empleo que posibilite el acceso a determinados bienes, tanto materiales como culturales. Este problema que forma parte de la crisis educativa, es una consecuencia de los enormes cambios operados en el mercado de trabajo, en los últimos 30 o 40 años que, entre otras cosas, genera una constante restricción mundial de los puestos y la caída de la masa salarial global.

El discurso neoliberal avala dichos cambios sin ningún tipo de previsión sobre sus devastadores efectos sociales. Ese mismo discurso proclama que el camino del asenso social es el ingreso a la “sociedad del conocimiento” como si dicho acceso fuera libre para todos y no solo para una minoría inferior al 20% de la población mundial, como realmente ocurre. Claro que la supuesta libertad de acceso de los neoliberales se combina contradictoriamente con otro “fragmento” de su discurso: la restricción a la libertad de acceso que proclaman, el arancel y el examen de ingreso. Haciendo muy dudosa la coherencia de ambas aspiraciones.

De lo que no caben dudas, es que, en la Argentina, dicho discurso fue propagado desde el gobierno hacia todo el cuerpo social como ideología del Estado. Por lo cual, la demanda social es más que legítima: el pueblo cree que, con más y mejor educación accederá a un mejor empleo.

Por tales motivos, una universidad comprometida con los problemas del pueblo debe poner todo su esfuerzo en la comprensión e interpretación de la crisis del Sistema Educativo sistema donde, paradójicamente, dicha universidad está operando como mecanismo de exclusión.

De dicha interpretación de la crisis del sistema educativo es factible que se deduzca cuál es el modelo de enseñanza que posibilita superar la contradicción cualidad-cantidad. Como así también, qué modelo de universidad se corresponde con el nuevo paradigma de enseñanza ya que el modelo universitario vigente no es capaz de satisfacer una formación de determinada cualidad a una cantidad creciente de estudiantes. Asimismo también hay que saber, cuáles recursos son necesarios para que dicha transformación se concrete y de dónde tienen que provenir los fondos.

El trabajo que plantea este Plan del Centro de Estudio en Investigación y Documentación Educativa (CEIDE) “Simón Rodríguez”, se concentra en la enseñanza, investigación, desarrollo y evaluación de un nuevo paradigma en la enseñanza, a partir de un profundo análisis y una importante valoración de las tendencias al cambio que evidencia la docencia en su desempeño profesional,

ofreciendo un espacio de mayor participación, integración, cooperación y desarrollo mutuo.

Sin embargo, el desarrollo de nuevo conocimiento sobre la crisis educativa y su necesaria superación que lleva adelante el CEIDE "Simón Rodríguez", no puede prescindir de una articulación con los docentes del nivel secundario que están interesados en que los egresados de ese nivel incrementen su acceso al nivel universitario, como así también con los profesorados que tienen a su cargo la formación docente y de las organizaciones sociales interesados en una educación con una cualidad nueva, superior a la actual, distribuida de manera igualitaria.

La concepción fundamental en que basa el diseño del Plan de este Centro, está íntimamente ligada al conocimiento de la problemática estudiantil en el egreso de la escolaridad secundaria y el acceso y permanencia al nivel superior universitario. El Plan del CEIDE, plantea una concepción epistemológica donde la teoría se subordina a la evidencia de la praxis. La cual está compuesta por acción y reflexión y en tal sentido siempre parte de lo concreto que se manifiesta en la propia realidad. En tal sentido dicho punto de partida concreto en términos curriculares puede variar entre el caso, problema y proyecto,

OBJETIVOS

GENERALES

- Diseñar, ejecutar y evaluar desarrollos curriculares cualitativa y cuantitativamente los procesos y resultados de la enseñanza y los aprendizajes, conforme a determinados parámetros cuantitativos y cualitativos, previamente establecidos.
- Reflexionar acerca del tipo de organización institucional que requiere el nuevo dispositivo de enseñanza.

PARTICULARES

- Caracterizar la crisis del Sistema Educativo y su relación con el contexto histórico y social.
- Interpretar la crisis educativa en el aula y su relación con la institución, región, país, Latinoamérica y el mundo.
- Analizar las tendencias de cambio en el aula y su relación con la institución, región, país, Latinoamérica y el mundo.
- Desarrollar propuestas de cambio ensayadas en el aula, considerando su proyección hacia la institución, región, país, Latinoamérica y el mundo.

GESTIÓN DEL CEIDE

El CEIDE se gestiona a través del Planeamiento Participativo, también llamado Estratégico. La metodología de gestión consiste en el diseño, ejecución y evaluación de un plan cuyo principal objetivo es la construcción social de un Sistema Educativo de nuevo tipo.

Dicho plan está conformado por un conjunto de programas regulados por determinados criterios y expectativas de logros, dando cobertura a las tareas de enseñanza, capacitación, investigación y desarrollo. Asimismo, cada programa está conformado por algún proyecto en ejecución o a la espera de uno, cuyos objetivos y criterios guarden coherencia con la fundamentación y organización general del plan.

EVALUACIÓN DEL PLAN

La evaluación del plan tiene dos fases, el monitoreo que implica la verificación del cumplimiento de las actividades y tareas estipuladas en el cronograma de cada proyecto y la evaluación integral que tiene lugar en períodos determinados, con la participación de todos sus integrantes, interpretando los procesos, incluyendo la “metacognición”, estableciendo el grado de logros de las diferentes metas, analizando el desarrollo grupal, evaluando el grado de la crítica y la autocrítica alcanzado por el grupo, definiendo posibles ajustes o replanteos cuando las circunstancias así lo aconsejen. La evaluación es participativa y abierta, en

igualdad de condiciones, para todos los participantes. El plan del CEIDE adscribe a la participación en las instancias de evaluación para todos los involucrados en las actividades de diseño y ejecución de cada proyecto, programa correspondiente y el propio plan.

PLANIFICACIÓN DE LAS ACCIONES

La participación en la planificación general del plan, programa y proyecto, exige los mismos requisitos que rigen para la evaluación, mencionados en el párrafo anterior: la participación en las acciones de, al menos un proyecto habilita a la participación en la instancia inmediata de coordinación.

PROGRAMAS

- 1.- Capacitación Docente
- 2.- Investigación Educativa
- 3.- Desarrollo de Proyectos Curriculares Emancipadores

PROGRAMA DE CAPACITACIÓN DOCENTE

PROBLEMÁTICAS

2. a- Implicaciones de la revolución científico tecnológica en la formación profesional
2. b- Acceso y permanencia de los estudiantes al nivel superior
2. c- El currículum universitario y el secundario
2. d- El aprendizaje de los adolescentes y jóvenes
2. e- Las formas de enseñanza y los aprendizajes esperados
2. f- La educación de la personalidad
2. g- Disciplina e Interdisciplina
2. i- Investigación y Acción

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

3. a- Deserción temprana en las carreras de nivel superior

- 3. b- Elección de la carrera
- 3. c- Formas de la enseñanza y evaluación
- 3. d- Perfiles docentes
- 4. e- Diseño, ejecución y evaluación de desarrollos curriculares emancipadores.

PROGRAMA DE DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN

EJES DE DESARROLLOS PARA LOS PROYECTOS

- 4. a- Estudio de casos
- 4. b- Resolución de problemas reales o de realidad simulada
- 4. c- Proyectos de Enseñanza
- 4. d- Aprendizaje Colaborativo
- 4. e- Modelos Ecológicos

METODOLOGÍA

El plan del CEIDE considera que el conocimiento se logra a través de la interacción de los sujetos con los objetos en un movimiento que identifica dos fases sucesivas que se repiten pero no de manera cíclica, sino en grados de complejidad crecientes: concreto – abstracto – concreto o también acción – reflexión – acción. Estas fases sucesivas se repiten pero no de manera cíclica, como dijimos antes, sino en grados de complejidad crecientes, pudiendo representárselas con la metáfora de la espiral.

Por concreto entendemos una totalidad y por abstracto a las componentes de esa totalidad. En la acción transformamos lo concreto u objeto de conocimiento y en la reflexión, si bien la acción ya pasó, se parte de una reconstrucción de la misma seguida del análisis que es una deconstrucción de las partes (abstracciones) mediante conceptos y categorías. Debido a que muchas veces no es fácil organizar una vivencia real con fines educativos, también consideramos como concreto a la simulación de situaciones reales donde, por ejemplo, se “ensaya” una intervención docente, a través de la simulación de una determinada realidad educativa.

Manteniendo una adecuada coherencia respecto de la concepción del conocimiento explicitada en el párrafo anterior, el plan del CEIDE prioriza los dispositivos educativos e investigativos que posibilitan una enseñanza-aprendizaje basada en la

construcción social de conocimientos teniendo a la acción como criterio de verdad. En un contexto de trabajo donde se posibilita una amplia participación, integración de las disciplinas y una comunicación simétrica.

En virtud de lo expuesto el plan considera fundamentales:

- La Investigación –Acción para la producción de nuevo conocimiento
- El Taller para:
 - la reflexión de la acción
 - la resolución de problemas reales o simulados
 - el estudio de casos
 - el diseño, ejecución y evaluación de proyectos
 - la gestión del Plan
- El Seminario para los estudios teóricos que demande el desarrollo de las praxis curriculares emancipadoras.

EVALUACIÓN

La evaluación requiere de la diferenciación de dos tipos que se combinan, la (evaluación) de monitoreo que podríamos asimilar a la cuantitativa o de resultados y la (evaluación) de proceso que analiza la cualidad principal de las interacciones grupales y la complejidad creciente que se observa en la organización del grupo y otros aspectos relevantes de la evaluación cualitativa.

La validación de los proyectos, programas, evaluaciones y acciones cumple el siguiente proceso y en este orden: a) Aspecto cualitativo: la admisión se logra cuando existe concordancia en todos los aspectos fundamentales que plantea el Plan y el programa respectivo, existente o a crearse. b) Aspecto cuantitativo: la admisión y prioridad se logra, una vez agotado el debate, si no hay consenso, se somete a la votación. Las acciones definidas deben ser coherentes con este plan.

Quienes evalúan y ejecutan un proyecto pueden evaluar y planificar el respectivo programa. Esto último también habilita pero no obliga, para hacerlo también (planificar y evaluar) el plan general del CEIDE.

Criterios de Evaluación

Cuantitativos: Mejora del rendimiento de los estudiantes ante las nuevas praxis curriculares emancipadoras

Cualitativos: Desarrollo de la complejidad organizativa del grupo según valores y principios, establecidos por este Plan.

Instrumentos de Evaluación

Sin que los mismos sean exclusivos ni excluyentes se destacan:

Cuantitativos

- Estadísticas
- Encuestas

Cualitativos

- Registros de Talleres
- Registro de Entrevistas
- Reflexiones de las Observaciones
- Reflexiones de las acciones

Momentos de la Evaluación

Conforme al Cronograma establecido para la ejecución del plan.

CRONOGRAMA

Detalla las actividades, tareas, fechas de ejecución y responsables que están a cargo en los proyectos, programas y plan general.

PROGRAMA DE DESARROLLOS CURRICULARES EMANCIPADORES

PROYECTO DE CAPACITACIÓN DOCENTE EN SERVICIO

JUSTIFICACIÓN

El Proyecto se articula con el plan general a través de:

- 4. b- Resolución de problemas de enseñanza reales
- 2. g- Disciplina e Interdisciplina, Exploración
- 2. i- Investigación y Acción
- 3. c- Formas de la enseñanza y evaluación
- 2. d- El aprendizaje

En virtud de ello se plantea la organización de un proceso de investigación acción, a partir de la propia práctica docente para el desarrollo curricular emancipador de diferentes temáticas. Esto último es el problema: Cómo mejorar la cantidad, mejorando significativamente la cualidad principal de los aprobados, a través de la praxis educativa emancipadora diseñada, ejecutada y evaluada por los propios participantes.

El abordaje se realiza bajo criterios de interdisciplinariedad e investigación acción, donde convergen la disciplina enseñada y las Ciencias de la Educación, reconociéndose en los logros educativos que favorezcan los desarrollos curriculares emancipadores, lugar donde reside el criterio de verdad.

La producción del curso es de libre acceso al público, a través de la digitalización en Internet, citando la fuente, y constituye una parte fundamental de la bibliografía de respaldo.

FUNDAMENTOS

La construcción del desarrollo curricular emancipador se expresa como totalidad concreta de un proceso que arroja determinados resultados, en el cual, cada participante es un investigador de la praxis educativa que pretende desarrollar una praxis curricular emancipadora.

El desarrollo del Currículum Emancipador comienza en la selección de la matriz metodológica pero, siguiendo la coherencia del proceso, implica la transformación de lo que suele llamarse el sistema educativo, debido a que, el modelo de la enseñanza y el aprendizaje, en última instancia, determina el tipo de organización social.

En el proceso de enseñanza, este proyecto, recupera el desarrollo de lo concreto para alcanzar el dominio de lo abstracto. Esto se logra por medio de aproximaciones sucesivas que deben ser estudiadas para formular las regulaciones curriculares. Estas regulaciones deben ser coherentes con el movimiento del conocimiento en su proceso de construcción natural: concreto-abstracto-concreto y para ello, se plantea la planificación de un que se basa en la matriz metodológica: acción-reflexión-acción.

El conocimiento es construido individualmente por los sujetos pero deviene de las interacciones sociales, sin estas no existe el otro. Razón por la cual reafirmamos el estudio de los grupos como un aspecto determinante.

Asimismo es determinante el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza, en este caso de capacitación docente en servicio. Sabemos que la potencialidad del proceso educativo está relacionada con la mayor proximidad al campo profesional. En este caso se procura que la relación entre la praxis profesional y el curso de capacitación que se propone, tenga lugar en tiempo real en el propio ámbito de trabajo que desempeña cada uno de los participantes.

Esta propuesta es superadora de la clásica tensión entre enseñanza e investigación porque en lugar de entenderlas como cosas separadas, integra ambas tendencias contradictorias en la búsqueda de una síntesis que se exprese en el desarrollo curricular emancipador a través de la enseñanza diseñada, ejecutada y evaluada.

Es decir que, la capacitación docente curricular emancipadora se basa en la experiencia docente como punto de partida y su reformulación constituye el objeto de estudio que se pretende rediseñar, mediante el proceso que plantea este proyecto y el producto o resultado que persigue.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Que los participantes logren:

- Diseñar, Ejecutar y Evaluar una estrategia de enseñanza específica de su práctica docente que mejore el rendimiento académico de los estudiantes.
 - Desarrollar criterios de trabajo interdisciplinario
 - Integrar herramientas de investigación y docencia
 - Generar condiciones de síntesis entre la investigación y docencia
 - Comprender la relación entre la forma de enseñanza y el modelo de organización institucional correspondiente
 - Comprender la crisis del Sistema Educativo argentino en su desarrollo histórico.

ACTIVIDADES

a) Taller (3 horas cada uno)

Problema: ¿Cómo se construyen desarrollos curriculares que mejoren los aspectos cuantitativos de la evaluación del conocimiento enseñado y al menos conserven las cualidades actuales que indican la aprobación de la actividad curricular correspondiente.

Síntesis introductoria: (30')

Se desarrolla una visión concreta del Sistema Educativo y su correlato en situación de aula, señalando los aspectos fundamentales de la crisis educativa argentina. Se busca una primera aproximación al objeto de estudio, su estado de situación, a manera de hipótesis, respaldado por un marco teórico adecuado, también en estado de primera aproximación, que fundamenta una salida posible a dicha crisis.

Análisis (120')

Se desarrolla una visión abstracta que vincula conceptos, procedimientos y actitudes, contenidos en cuerpos teóricos que respaldan científicamente la interpretación de la realidad educativa que hace el Taller. Así como también, la planificación de las acciones tendientes a mejorar la cantidad de aprobados conservando, al menos, la actual cualidad de lo aprendido, *Ejes del análisis*

- Identificación del cambio
- Justificación del cambio
- Fundamentación del cambio

- Planificación del cambio
- Consistencia del cambio
- Viabilidad del cambio
- Condiciones para el cambio
- Limitaciones para el cambio
- Otros que considere el Taller

Síntesis final (30´)

Se reconstruye la visión integral del objeto estudiado con el que se inició el análisis y se rediseña la actividad curricular conforme a la concepción del Currículum Emancipador que fue surgiendo del Análisis.

Seminario (3 hs. cada uno)

- Teoría Curricular
- Teoría del sujeto. Grupos, Organizaciones e Instituciones
- Planeamiento participativo
- Investigación y docencia. Interdisciplina e Investigación Acción
- El Sistema Educativo Argentino. Origen, Desarrollo y Crisis

EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Criterios

- Consistencia científica de las producciones
 - Viabilidad
 - Coherencia
 - Fundamentación
 - Evaluación
- Interdisciplinariedad
- Síntesis entre docencia e investigación
- Relación entre el aula y el Sistema Educativo Argentino

Instrumentos

- Cualitativos
 - Marcos teóricos contruidos a partir de cada Seminario

- Producciones colectivas desarrolladas en las sesiones del Taller
- ⊖ Proyecto. Diseño, Ejecución y Evaluación del Currículum Emancipador
- ⊖ Comparación de cualidades entre el viejo y el nuevo Currículum
- Cuantitativos
 - Cantidad de estudiantes aprobados
 - Comparación de cantidades entre el viejo y el nuevo Currículum

PRESUPUESTO HORARIO

48 Horas reloj presenciales (Talleres y Seminarios)

10 Horas reloj a distancia para el Diseño Curricular

16 Horas reloj de Ejecución y Evaluación del Diseño Curricular

74 Horas reloj de duración total del curso

BIBLIOGRAFIA

Ander-Egg, E. (1993) La planificación educativa. Madrid: Morata.

Freire, P. y otros (1986) El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichon Riviere. Buenos Aires: Ediciones Cinco.

Grundy, Shirley. (1987) "Producto o praxis del currículum". Morata

Kisilevsky, M y Veleda Cecilia (2002). "Dos estudios sobre el acceso de la educación superior en la Argentina". IPE – UNESCO

Turner Martí, Lidia (2011). "El pensamiento pedagógico del Che". Nuestra América